

IN NOMINE TRINITATIS
DE
**SENSU SCRIP-
TURÆ SACRÆ**
DISPUTATIO THEOLOGICA
PRIMA.

Quam
In Illustri Universitate Jenensi

PRAESIDE

V I R O

Plurimum Reverendo, Amplissimo, & Excellentissimo,
DN. CHRISTIANO CHEM-
NITIO, SS. Theol. D. Prof. Publ. & Facultatis
sux h. t. DECANO Spectabili, ut & Ecclesiæ & Dico-
cecos ibidem Pastore & Superintendente; Patrono & Præ-
ceptore suo æternum colendo & hono-
rando,

Publicæ ventilationi submittit

M. JOHANNES HENRICUS
VVALTHER, Vinariensis Thuringus.

Ad d. XXIV. Februarij

In Auditorio Theologico.

J E N Æ,

Typis GEORGII SENGENVVALDI.

Anno M. DC. LIV.

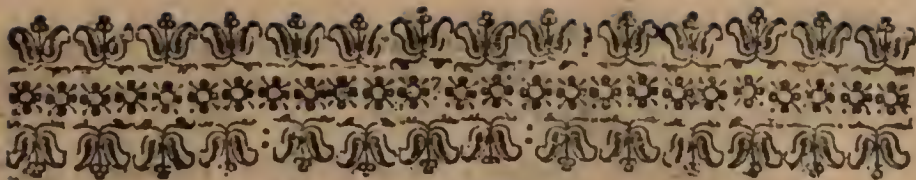
1812 OCT 32

1812 OCT 32

1812 OCT 32

1812 OCT 32

1812 OCT 32



In Nomine SS. Trinitatis.

DISPUTATIO THEOLOGICA
DE
SENSU SCRIPTURÆ SACRÆ
PRIMA:

THESIS I.

Magnum hoc est, adeoque necessarium prorsus Christiano caput. Scriptura enim lecta nihil prodest, nisi etiam intelligatur. Unde *part. 1. Exam. Concil. Tridentini* p. 57. scribit B. Chemnitius: *Hilaris dictum est: Scriptura non sunt in legendo, sed in intelligendo. Certum igitur est, doctrinam Scripturæ, & salutarem ejus usum, consistere non in verbis non intellectis: sed in vero ejus sensu, & sano intellectu, sicut parabola, Matth. 13. inquit: Qui Verbum Tibi audit & intelligit, & fructum affert, hic in terram bonam seminatus est. Intelligimus autem per Sensum Scripturæ, rem verbis ejusdem significatam, sive significationem ejus rei, quam in quolibet loco Spiritus sanctus intendit. Nam sicuti Interpretationem nihil aliud esse constat, quam investigationem ejus rei, quam Scriptura in singulis locis per verba sua significat: Sic etiam hæc rei significatio, live res significata rectè vocatur, Scriptura SENSUS. Cum itaq; plurima ab hac materiâ dependeant: Ideò animus est aliquibus Disputationibus. EAM considerandam proponere, & imprimis hæc & sequenti Disputatione, videre: Undenam sumendus sit verus & genuinus Sacra Scriptura SENSUS? Sive, unde*

is QUOD NOS dependeat? Spiritus autem veritatis, de cujus verbo acturi sumus, in omnem veritatem nos gratosè & clementer ducere dignetur!

II. Sic igitur Concil. Tridentinum Sess. IV. Decreto II. Canone alio: Praterà ad coercenda petulantia ingenia, decrevit (Sacrosancta Synodus) ut nemo sua prudentia innixus, in rebus fidei & morum, ad adificationem doctrinæ Christiana persuadendum, sacram Scripturam ad suos sensus contorqueat, aut contra eum sensum, quem tenuit & tenet sancta mater Ecclesia, cuius est judicare de vero sensu & interpretatione sanctarum Scripturarum, aut etiam contra unanimem consensum Patrum, ipsam Scripturam sacram interpretari audeat, etiamsi huiusmodi Interpretationes, nullo unquam tempore in lucem edenda forent. Qui contrà venerint, per ordinarios declarentur, & pœnis à jure statutis puniantur. Ita Concilium Tridentinum; suspendens verum & genuinum Scripturæ SENSUM à SENSU Ecclesiæ, & ab unanimi CONSENSU Patrum.

III. Quàm varius autem æstus fuerit apud congregatos Patres, antequam rupto jecore exierit tandem hæc caprificus, egregiè describit Petrus Suavis in Historiâ Concilii Tridentini, Lib. II. pag. 173. & seqq. Principio enim variis sermonibus occasionem dedit Doctrina Cardinalis Cajetani, docentis; novum aliquem Scripturæ sensum, quando cum Textu concordat, & neg, cum aliis Scripturæ locis, neg, cum fidei doctrinâ pugnat, rejiciendum non esse, utcumq. torrens Doctorum ad alium sensum confluat. Deum enim Scripturæ sensum solis priscis Doctoribus non alligasse. alioquin nihil aliud aut huius, aut posteris Scriptoribus relictum, quàm ut ab aliis scripta exscribant in suos libros. Et hanc sententiam Cajetani, quæ Sensem Scripturæ non solis priscis Doctoribus alligat; alii Theologi & Patres probabant: alii verò impugnabant.

IV. Quicam probabant; his I. Tyrannis quardam spiritua-

7

ritualis videbatur, interdicere fidelibus, ne ingenii sui vires
exerceant pro modulo donorum, quæ Deus iis elargitus ef-
set. 2. Et propterea hoc nihil aliud esse, quàm vetare, ne ta-
lentum à Deo concessum, in mercimonium spirituale, uti
decebat, erogetur. 3. Studiosos ita à studio sacrarum litera-
rum deterreri, cum contrà homines potius quibusvis illece-
bris ad illarum lectionem sint prolestandi. 4. Istam spiri-
tualium donorum varietatem ad Ecclesiæ perfectionem per-
tinere. 5. In Patrum Scriptis non modò magnam opinio-
num diversitatem, verùm contrarietatem quoq; conspici;
cum arctissimâ tamen charitate conjunctam. 6. Permitten-
dam esse itaq; etiam huic nostro seculo eandem libertatem,
cum superioribus seculis tam fuerit fructuosa. 7. Schola-
sticos Theologos, etsi de sacrarum literarum sensu non con-
trovertant, crebra tamen, & non minùs periculosa inter se
de religionis capitibus fovere dissidia. Ita Pars melior sen-
tentiam suam defendere, & suadere: Scripturæ Interpreta-
tionem non esse finibus tam angustis concludendam, sed re-
linquendam liberam.

V. Qui autem *contrariam* sententiam defendebant,
urgebant 1. Licentiam illam majores turbas esse Ecclesiæ da-
turam, quàm ipsam tyrannidem. 2. Requiere hoc præsen-
tia tempora. cohibenda enim esse effrænata hominum inge-
nia, alioqui nullum fore contentionum finem. 3. Prisca se-
cula hanc libertatem postulasse, & eâ opus habuisse, quòd
pauca essent expositiones Bibliorum, & quòd nihil turba-
rum metuendum esset ab hominibus, vitæ sanctimoniâ, in-
geniûq; moderatione spectatis: hodierna autem tempora a-
lios mores postulare. 4. Deditâ operâ Scholasticos Theologos,
homines; ad disputandû suapte ingenio proclives, à Scriptu-
rà ad effata & rationes Aristotelis deduxisse, ut ibi distine-
rentur: propterea quòd viderint 1. nullam esse in Ecclesiâ

aliarum Interpretationum necessitatem; & Scripturam non modò sufficienter, sed etiam copiosè explicatam, 2. non posse meliùs verbo DEI cultum & reverentiam debitam conservari, quàm hoc modo; quippe *cui plurimum decedat, quando illotis vulgi manibus tractetur, aut curiosis, tanquam materia exercitandis ipsorum ingeniis propinetur.* Atque hæc sententia eò confidentiæ processit, & tantas prolata, acquisivit vires, ut impudens & ferreum os alicujus Monachi, nomine Ricardi de Mans, ordinis Franciscanorum, non erubuerit dicere: *Fidei dogmata, operâ Scholasticorum in præsens sic esse enucleata, ut impsterum ex Scripturâ ea addiscere nibileffet opus.* Eam olim in Ecclesiâ legi & in Scholis addisci solitam ad populum instituentum. nunc verò in Ecclesiâ lectitari, ut orare doceat, solùm, qui unicus debeat esse illius usus; non autem ut addiscatur: atq; cum esse cultum ac venerationem; à singulis Verbo DEI debitam. Illud verò omninò prohibendum, *ne quis discendi studio Scripturam legat, nisi qui in Theologiæ Scholasticæ doctrinâ prius sit institutus.* Apud eos enim, qui in sacris literis versantur, Lutheranos maximos facere progressus. Quod haud aliter dictum est, atq; Albertus Pigbius, de Eccles. Hier: Lib. 1. c. 4. dicit: *Si hujus doctrinæ memores fuissetus, bareticos scilicet. non esse informandos vel convincendos ex Scripturis, meliore sanè loco essent res nostra. Sed dum ostentandi ingenij & eruditionis gratiâ, cum Luthero incertamen descenditur Scripturarum, excitatum est hoc, quod prob dolor, nunc v. demus, incendium.* Hic videlicet ille, honos est, quem deferunt Scripturæ sacræ Pontificii.

VI. Sed inter has duas sententias nonnulli se ingerebant medios. Quidam enim contendebant Sacra Scripturæ intelligentiam non ad solos Patres restringendam; quòd illorum sensus, ut plurimum sint allegorici, rarò literales: & quòd, qui literam sequuntur, expositiones suas accommodent ad suum seculum, quæ ætati nostræ planè non quadrent. Permittendas igitur esse novas expositiones, modò accommodatæ sint

sint nostris temporibus, nec dissentiant cum sensu seculi. Scire enim dixisse Cardinalem Cusannum, Scripturarum intelligentiam temporis aptandam: & idem voluisse ultimum Concilium Lateranense, quando statuerit, Scripturam secundum Doctores Ecclesie, aut sicut longa consuetudo approbavit, explicandam. Dominicus à Soto autem, Dominicanus; distinguebat inter ea, quæ pertineant ad fidem & mores; & inter ea; quæ huc non pertineant. Quoad priora æquum esse, ut ingenia omnia intra limites jam positos contineantur: in aliis verò nihil esse incommodi, cuiq; permittere, ut salvâ pietate charitateq; in suo abundet sensu.

VII. Tandem verò, cùm ad suffragia ventum esset, Cardinalis Paciecus dixit, *Sacram Scripturam à tot tamq; praeclaris eruditione & probitate viris explicatam, ut nihil addi possit, hæresesq; omnes inde natas, quòd Scriptura novi sensus affingantur. Esse itaq; necessarium petulantiam ingeniorum nostri seculi retundere, & efficere, ut antiquis Patribus & Ecclesie se regendos permittant: quod si alicui singularis Spiritus eboriatur, cogendum eum, ut sibi sapiat, neq; animi sui sensu evulgato, aliis negotium facessat. Atque in eam sententiam ab omnibus penè itum fuisse, scribit Svarius.*

XII. Ex quibus, paullò prolixius adductis elucescit, quantæ molis fuerit decretum hoc condere; & quàm varia tormina passa fuerit *sanctissima mater Ecclesia, Tridenti repressativè collecta*; priusquam hunc suum abortū potius, quàm foetum ediderit in lucem. Scripturam enim Ecclesie subijcere, & expositioni Patrum, non est de umbrâ asini, aut lanæ caprinæ sollicitum esse: sed res summi momenti. Quia enim FIDES nostra Scripturâ nititur rectè & in sensu à Spiritu sancto intento intellectâ, ac in eandem resolvitur: Idèò manifestum est, non posse aliquem certum esse de suâ FIDE, nisi certò noverit, eam convenire cum Verbo DEI, in eo sensu intellecto, quem Spiritus S. intenderit.

IX. Decernit itaque Concilium Tridentinum; Hunc esse verum, genuinum & à Spiritu sancto intentum Sacra Scriptura sensum, quem teneat & tenuerit Sancta mater Ecclesia; & qui conformis sit, unanimi consensui Patrum. Ratio igitur credendi quoad nos; Hunc esse verum, genuinum & à Spiritu sancto intentum sacra Scriptura sensum; juxta hocce Decretum erit: 1. Auctoritas Ecclesia, ut quis sciat hunc sensum tenuisse & tenere Sanctam matrem Ecclesiam. 2. Unanimis consensus Patrum. Unde & idem Concilium Tridentinum Sess. V. Decreto primo, dicit, dictum Paulinum Rom. V. v. 12. In quo omnes peccaverunt, etiam infantes reos agere peccati originalis: quia id Ecclesia Catholica ubiq; diffusa, semper ita intellexerit. Et rursus: Concupiscentiam, quam aliquando Apostolus peccatum appellat, sancta Synodus declarat, Ecclesiam Catholicam nunquam intellexisse peccatum appellari, quod verè & propriè in renatis peccatum sit. Sed quia ex peccato est, & ad peccatum inclinat. Si quis autem contrarium senserit, anathema sit. Concupiscentia igitur non est propriè dictum peccatum: quia Ecclesia Catholica nunquam ita intellexit. Audimus ergò; quoad nos, SENSUM Scripturæ suspendià SENSU Ecclesiæ, & ab unanimi CONSENSU Patrum. Dicimus, QUOAD NOS. Nam quando SENSUS Scripturæ in se consideratur, prout à Spiritu sancto est intentus; & ab eo provenit, ejusq; Verbo inest: tunc libenter concedunt, quòd pendeat à Spiritu sancto, tanquam à causâ Efficiente; utpote cujus est etiam VERBUM. Sed quando consideratur, QUOAD NOS; & quatenus nobis innotescit, eum esse verum, genuinum, & à Spiritu sancto intentum Sacrae scripturæ SENSUM; tunc dicunt eum pendere à SENSU Ecclesiæ, quæ Spiritum sanctum habeat ex peculiari privilegio; & ab unanimi CONSENSU Patrum. Unde talem Dnò dei pro hoc Canone & aliis assertionibus Pontificiis attulit Andradius, apud Chemnit. part: 1. Exam. p. 43. Deus semper in mundo habet aliquam Ecclesiam. Vera autem

9
autem Ecclesia, à verâ fide sejungi & separari non potest. Necessariò ergò nobis credendum est, quicquid sive olim, sive nunc Ecclesia sive tradidit, sive credit, etiamsi nullo id Scripturæ testimonio probari possit: & per consequens, non Scriptura, sed Ecclesia SENSUS norma est exactissima, ad quam dirigenda & formanda est fides nostra. Et Hosius de expresso Verbo DEI apud eundem Chemnitium cit. l. p. 59. dicit: Si quis habeat interpretationem Romanæ Ecclesiæ, de loco aliquo Scripturæ, etiamsi nec sciat, nec intelligat, an & quomodo cum Scripturæ verbis conveniat, illum tamen habere ipsissimum Verbum DEI.

X. Quibus collactea sunt, quod Panigarolla lect. i. Discepat: Cathol: Omnes controversiæ, scripsit, quæ unquam fuerunt, quæ sunt, quæve ullis temporibus futura sunt, ad fidem Catholicam pertinentes, ad hoc unum rediguntur, ut reperiatur, quænam sit vera Ecclesia. Et causam addit: quia quoties aliqua orietur quæstio, percunctabor, inquit, quid Ecclesia sentiat? Et quòd Matthias Bredembachius, de dissidiis Ecclesiæ componendis pronunciavit: Neg. enim Scriptura est iudex Ecclesiæ, sed Ecclesia & iudex est, & interpret Scripturæ. Quemadmodum itaq; apud Plautum in Mostellaria, versutus Tranio, ut senem ludificaretur, dicebat, terrifica monstra videri in adibus: Nunc tu hinc emigra, inquiens; Scel:stæ hæ sunt ades, impia est habitatio. Quæ hæc monstra sunt, anno vix possum eloqui, Act. II. Scen. II. Ita omnes nervos intendunt Pontificii, ut homines à Scripturâ abducant ad Ecclesiam, & propterea dicunt, terrifica monstra videri in eâ; dum modò obscuritatis, modò imperfectiõis, modò ambiguitatis eandem inculant, & SENSUM ejus à SENSU Ecclesiæ suspendere satagunt.

XI. Ut itaq; ad nostram & veram sententiam paulatim deveniamus: audiamus, quid hæc scriptum reliquerit, Defensor Concilii Tridentini acutus & sagax, Bellarminus. Sic igitur, ille Lib. III. De Verbo Dei, cap. III. Convenit, inquit,

inter nos & adversarios, Scripturas intelligi debere eo Spiritu, quo factæ sunt, id est, Spiritu sancto. Quod Apostolus Petrus epist. 2. cap. 1. docet: cum ait: Hoc primum intelligentes, quod omnis Prophetia Scriptura, propriâ Interpretatione non fit. Non enim humanâ voluntate, allata est aliquando prophetia, sed Spiritu sancto inspirati, loquuti sunt sancti DEI homines. Ubi B. Petrus probat, non debere exponi Scripturas ex proprio ingenio, sed secundum dictamen Spiritus sancti, quia non sunt scripta humano ingenio, sed ex inspiratione Spiritus sancti. Hæc omnia rectissime scripsit Bellarminus. Tota igitur quaestio, pergit, in eo posita est, ubi sit iste Spiritus? Nos enim existimamus hunc Spiritum, etsi multis privatis hominibus sapè conceditur, tamen cerzò inveniri in Ecclesia, id est, in Concilio Episcoporum, confirmato à summo Ecclesia totius Pastore, sive in summo Pastore cum Concilio aliorum Pastorum. Non enim disputare volumus hoc loco de summo Pontifice & Conciliis, an solus Pontifex possit rem definire, & an solum Concilium, de hoc enim suo loco agemus. Sed hic in genere dicimus, JUDICEM veri SENSUS Scripturae & omnium controversiarum, esse Ecclesiam, id est, Pontificem cum Concilio: in quo omnes Catholici conveniunt; & habetur expresse in Concilio Tridentino, Sess: IV.

XII. Ergo I. non est in quaestione: Unde SENSUS Scripturae sacrae dependeat in sese? Utrinq; enim conceditur, quod pendeat à Spiritu sancto, tanquam à causâ Scripturae sacrae Efficiente: Sed unde dependeat; QUOAD NOS, sive quatenus nobis innotescit. An principium illius notitia, (sive ut barbarè loquamur innotescentia) aut intelligentia, sit SENSUS Ecclesiae; & unanimis Doctorum consensus, an aliud quid? II. Nec est in quaestione: An sensus Scripturae dependeat à proprio alicujus ingenio, ut Bellarminus loquebatur; Vel ab alicujus privato Spiritu fanatico. Nam & hoc utrinq; removetur. Ita enim Articuli Smalcaldici Part: III. art: VIII. Et in his, quæ Vocale & externum verbum

bum concernunt, constanter tenendum est, DEUM nemini Spiritum vel gratiam suam largiri, nisi per Verbum, & cum verbo externo & precedente: ut ita pramuniamus nos adversum Enthusiastas, id est, Spiritus, qui jactitant, se ante verbum, & sine verbo Spiritum habere, & ideo Scripturam sive vocale verbum, judicant, slectunt, & reflectunt pro libito, ut faciebat Monetarius, & multi adhuc hodie, qui acutè discernere volunt inter Spiritum & literam, & neutrum norunt, nec quid statuunt, sciunt. Et rursus sub finem: Quare in hoc nobis est constanter perseverandum, quòd DEUS non velit nobiscum aliter agere, nisi per vocale verbum & Sacramenta; & quòd quicquid sine verbo & Sacramentis jactatur, ut Spiritus, sit ipse Diabolus. Et utrinq; conceditur: Quòd Sacra Scriptura sint exponenda secundum dictamen Spiritus sancti, quia non sint scripta humano ingenio, sed ex inspiratione Spiritus sancti. III. Nec hoc est in questione: An SENSUS Scripturae sacrae dependeat ab Inspiratione aliquà Spiritus sancti extraordinarià, qualis contigit Josepho, Genes. 41. v. 16. Danieli cap: 2. v. 19. Nam & hæc utrinq; seponitur. Sed quæstio est de Inspiratione Ordinarià. De quà Gregorius de Valentia, ad locum Petri, 2. Pet. cap: 1. v. 21. apud Chamierum, Tom. I. Panstrat. c. 19, dicit: Opus est ei, qui Doctrinam Scripturae certò ac infallibiliter in controversis questionibus intelligere velit, ut discat ex aliquà alià auctoritate in Ecclesia, communi, per quam Spiritus sanctus communiter loquatur, omnesq; doceat. Ratio est, quia, quemadmodum non auctoritate humanà, sed divinà locuti sunt in Scripturis sanctis Dei homines: ita etiam non humanà ac proprià industrià hujus vel illius hominis, ullo modo, ne ex ipsa quidem Scripturà, sententia Scriptura certò cognoscenda est, sed ex aliquà auctoritate item divinà, per quam ipse Spiritus sanctus sit certissimus Scripturae Interpretes. IV. Hic igitur STATUS QUÆSTIONIS est: Undenam dependeat quo-

ad nos SENSUS Scripturæ sacra, à Spiritu sancto intentus? an dependeat à Spiritu sancto per Scripturam ad nos loquente, & ita ab ipsa Scriptura? An verò ab Ecclesiâ & communi consensu Patrum; & ita à Spiritu sancto, quatenus illè Ecclesiam, hoc est, ut Bellarminus exponit, Pontificem cum Concilio tanquam JUDICEM veri Sensus Scripturæ infallibiliter regit, & per Patres Scripturas interpretatus est; quæ assistentia Spiritus S. auctoritas divina peculiaris sit; per quam ipse Spiritus S. sit certissimus Scripturæ Interpres? Prius est dogma nostrum: Posterius arrogantissimum Pontificiorum commentum. Confinunt enim; infallibilem assistentiâ Spiritus S. Pontifici cum Concilio pronuncianti, & Scripturas interpretanti, inseparabiliter adesse; & hanc distinctâ auctoritatem divinam dicunt diversam esse ab Auctoritate divinâ sacra Scriptura; quæ quoad nos, major sit auctoritate Scriptura: & in Ecclesiâ communis, per quam Spiritus sanctus communiter loquatur, omnesq; doceat, ac ab hac SOLA quoad nos dependere, verum, genuinum, & à Spiritu sancto intentum Sacra Scripturæ SENSUM. Cui sententiæ etiam natales suos debet audax assertio Becani Lib. 1. Man. c. 1. q. 6. dicentis: nos non habere veram Scripturam; quoniam non habeamus authenticam Scripturæ Interpretationem, nec habere possumus, nisi ab ipsis eam accipiamus. Ubi enim, secundum ejus sententiam nullus est Pontifex, vel cum vel sine concilio, Scripturam explicans: ibi etiam nulla est authentica, à divinâ auctoritate, & Spiritu sancto profecta Scripturæ sacra interpretatio, nullus verus, & genuinus Scripturæ sensus. Et in tantum excrevit isthæc superbia, ut Bellarminus Lib. II. de Sacramentis c. 25. p. 243. scribat: Omnium Conciliorum veterum, & omnium dogmatum firmitas, pendet ab auctoritate præsentis Ecclesiæ. Et quod Concil. Trident. decrevit de Baptismo, can. 5. Si quis dixerit in Ecclesiâ Romanâ, quæ omnium Ecclesiarum mater est, & magistra, non esse veram de Baptismi Sacramento doctrinam, anathema sit. Et quod recentissimus Tranio, Reddus subinde clamitans de

11

de Ecclesiis Lutheranorum; *Impia est habitatio, quæ ibi monstrata sunt, anno vix possum eloqui*: Postulato suo IV. scripsit: *Postulatur, ut Lutherani Doctores aliquâ demonstratione ostendant, quòd apud eos sit genuinus SENSUS Scripturæ sacræ!*

XIII. Cum quibus pulchrè concinunt, quæ in Examine hujus Canonis circa *statum* *Questionis* tradidit B. Chemniius: Docens: 1. Multos Scripturæ locos ita comparatos esse, ut juxta verba Augustini, *Et doctis Et indoctis adeos accessus pateat*: in quibus manifestis Scripturæ sacræ locis etiam dicimus omnia ea contineri, quæ pertinent ad fidem & mores, uti ex controversiâ de perspicuitate & insitâ claritate Scripturæ sacræ constat. Propter difficiles autem & obscuras sententias DEUM voluisse exstare *donum Interpretationis*, ei datum, cui DEUS id voluerit dare, 1. Cor. 12. v. 11, quod non sit contemnendum, vel abjiciendum, sed reverenter usurpandum, tanquam organon & adminiculum, ad inveniendum & intelligendum, verum & sanum Scripturæ sensum. II. *Donum istud Interpretationis non esse extra Ecclesiam in non renatis: sed esse lumen Spiritûs sancti, accensum in cordibus piorum*. Animalis homo enim non percipit ea, quæ Spiritûs sunt, stulticia enim sunt ei: Spiritus verò dijudicat omnia, 1. Cor. 2. v. 14. In Ecclesiâ autem Filius Dei sedens ad dextram Patris dat talia dona ad ædificationem corporis sui, Epbes. 4. v. 12. 13. III. Dicit & hoc certum esse, *neminem debere suâ prudentia inniti in Scripturæ interpretatione, ne in claris quidem locis*. Illud enim manifestè scriptum esse, 2. Pet. 1. v. 20. Scripturam non esse *privatæ interpretationis*. Et illos, qui sacram Scripturam ad suos sensus, quos antea præsumserunt, intelligendos contorqueant, *facere hoc in perniciem suam* 2. Pet. 3. v. 16. Optimum enim Scripturæ Lectorem esse, secundum Hilarium, *qui dictorum intellectum non attulerit, sed retulerit ex Scripturâ*.

XIV. *Quatuor autem ibid. dicit esse capita, de quibus inter nos & Pontificios controvertatur. I. Primò enim contendunt, inquit, donum Interpretationis ordinaria Episcoporum successioni ita alligatum esse, ut quicumq; ad thronos illos evebatur, ejus qualescunq; interpretationes statim suscipienda & veneranda sint, tanquam legitima, vera & sana, quæ valeant ex privilegio loci, quem illi occupant. Sicuti ex tali præsumptione dicunt, quòd Papa habet omnia jura in scrinio pectoris sui, etiam si sit idiota, & tam obliviosus, ut immemor sit etiam sui. Item, quòd habeat voluntatem pro ratione, in his quæ vult: quod possit formam Sacramentorum, ab Apostolis traditam immutare: quod contra Epistolas Pauli possit statuere: quòd dispensare possit contra prima quatuor Concilia, & contra verba Evangelii, &c. ut habent Canonistarum verba. II. Secundò: Ex dono Interpretationis faciunt auctoritatem quasi pratoriam: ut non opus ipsis sit, interpretationem probare, monstratis certis & firmis rationibus, & fundamentis interpretationis: Sed sine examine, sine inquisitione, & dijudicatione simpliciter volunt nos jurare in illum sensum, quem nobis obtrudunt illi: qui sine ostensione Spiritus jus interpretandi sibi arrogant. III. Tertiò: Quando dictum aliquod Scripturæ Pontificii ad suas corruptelas transformarunt, sollicitè inquirunt in Patrum scriptis, ut aliquas inde sententias corradant, quomodocunq; patrocinatoras suo proposito. Et tales interpretationes Veterum quacunq; occasione, quocunq; modo traditas, contendunt simpliciter sine discrimine & examinatione recipiendas esse, sive verbis Scripturæ consentiant, sive ab illis dissentiant. IV. Arrogant & hoc jus sibi Pontificii, ut in locis Scripturæ etiam clarissimis, à simplici & genuinà sententiâ, quam propria verborum significatio præbet, liberè possint discedere, & aliam assuere, tali dictatoriâ auctoritate: ut nobis credendum sit, non quod Scriptura simpliciter, propriè & apertè dicit, sed quod*

12
quod ipsi pro imperio & auctoritate nobis interpretantur. Hoc enim artificio eludunt locos clarissimos, de fide justificante, de reliquiis peccati in renatis, de imperfectione bonorum operum in hac vita, de libero arbitrio, de intercessionē CHRISTI. Quæ capita Quatuor, rectè B. Chemnitius vocat *Babylonicam servitutem fidei implicita*, propterea, quod volunt nobis impositā esse necessitatem credendi, quæcunq; Ecclesia Pontificia tenet & proponit, licet nullis verbi testimoniis probari possint: & quidem ita, ut non opus sit vel cogitare, vel inquirere, vel intelligere, quæ & qualia sint illa, an & ubi in verbo Dei habeant fundamenta: ut rem in summam conjiciamus: Nemo dicat: *Papa quid facis? Episcopo, dealbate paries; quid dicis?* Et hæc de vero STATU Quæstionis. Calumnia enim est, quod vociferatus est *Andradius*: *Nos in agrestibus hominibus egregiam & solidam sacrarum literarum cognitionem requirere.* Et quod *Becanus* in *Manuali Lib. 1. c. 1. q. 5. §. 23.* gannit; *Nos omnibus, etiam laicis & mulierculis, permittere libertatem non solum legendi, sed & interpretandi Scripturam, cum ad hoc officium à DEO minimè vocati, ac proinde nec idonei sint.*

XV. Nostra igitur sententia est: *SENSUM* Scriptura sacra quoad nos dependere ab ipsâ Scripturâ; Sive à Spiritu sancto non extra, sed per Scripturam ad nos loquente. Et hoc probamus I. Quia Spiritus sanctus semper adest Scriptura sacra, tanquam Verbo suo, & in animis hominum efficax est & testatur: Sese esse, qui loquatur. Nam Spiritus est, qui testatur Spiritum, id est, doctrinam Spiritus, veritatem esse, inquit *Johannes 1. Epist. 5. v. 16.* Cui consimile est, quod paullo post de fide Verbo DEI habitâ *v. 10.* dicit. *Qui credit in Filium DEI, habet testimonium DEI,* ut *Vulgata* legit, *in seipso.* Et *cap. 2. v. 27.* Hæc operatio Spiritus sancti in animis credentium, vocatur *Unctio*, quando dicit: *Unctio vos docebit omnia.* Quare & *Salvianus lib. III. de Providentiâ* dicit: *Alia omnia, id est humana dicta, argumentis ac*

testibus egent: Dei autem sermo ipse sibi testis est. Et ex ipsis adversariis Franciscus Svaretz, Tractatu de Fide Disp. III. sect. 12. scribit: In actu exercito, dum DEUS aliquid dicit, quasi per intrinsecam reflexionem ejusdem actus in seipsum dicit, se dicere. Et postea: Hoc ergo modo divinum verbum & rem dictam & seipsum dicit, & hac ratione per fidem infusam creditur, non per resolutionem in aliud Verbum (Ecclesiæ, vel Pontificis.) sed per seipsum, uti dudum ab aliis fuit observatum. Argumentamur ergo: Quicumq; semper adest Scriptura sacra, tanquam verbo suo & per illud mentes hominum illuminat, & de eo, per Verbum, tanquam præsens Interpres & testis, testificatur, sese esse qui loquatur: ab eo SENSUS Scripturae sacrae, quoad nos dependet. Sed Spiritus sanctus per sacram Scripturam ad nos loquens, semper adest Scriptura sacra, tanquam Verbo suo, & per illud mentes hominum illuminat, & de eo per Verbum ipsum, cui inseparabiliter adest, tanquam præsens Interpres & testis testificatur, sese esse, qui loquatur. E. à Spiritu sancto per Scripturam ad nos loquente; & consequenter ab ipsa Scriptura sacra SENSUS ejusdem quoad nos dependet. Et ita dictamen Spiritus sancti, secundum quod Scriptura sacra exponenda est, non erit quærendum extra Scripturam, sed in eâ, & apud eam.

XVI. Inquis 1. Concedo, quod SENSUS Scripturae quoad nos dependeat à Spiritu sancto: Sed questio est; Ubi Spiritus ille sit quærendus? An apud Scripturam & in eâ, an verò apud Ecclesiam; Dico: quod sit quærendus apud Ecclesiam, sive Pontificem cum Concilio. Illi enim habent Spiritum sanctum, habent infallibilitatem, & donum interpretationis, ex privilegio officii & loci, Sed respondemus. 1. Non potest ullo manifesto Scripturae loco ostendi, quod Spiritus sanctus ordinariè, alio modo hominibus deitur, aut iis loquatur & sese explicet, quam per Verbum & Sacramenta. Unde Articuli Smalcaldici, loc: suprâ citato, postquam dixissent: Constanter tenendum est, DEUM nemini Spiritum,

13
tum, vel gratiam suam largiri, nisi per Verbum; Papatum Entu-
siasmi postulant, dum dicunt: Quid, quòd etiam Papatus sim-
pliciter est merus Entusiasmus, quo Papa gloriatur, omnia
jura esse in scrinio sui pectoris, & quicquid ipse in Ecclesià suà sen-
sit & jubet, id Spiritum & justum esse, etiamsi supra & contra Scri-
pturam & vocale verbum, aliquid statuat & precipiat. Et hoc
meritò faciunt. Qui enim statuunt, alio modo Spiritum san-
ctum nobiscum ordinariè egere, quàm per Verbum & Sacramenta,
Entusiasista sunt, nèque Entusiasmo liberari possunt, utcunq;
variè collum distorqueant, & solvi cupiant hoc nodo. 2. Non
potest probari, quod Pontifex & Concilium dicto modo ha-
beant Spiritum sanctum: Quæ igitur prolata fuerunt, pe-
tunt id, quod in principio, & ea sunt, quæ nos negamus.

XVI. Inquis II. Si SENSUS Scriptura quoad nos depen-
det ab ipsà Scripturâ; sive à Spiritu sancto per Scripturam loquen-
te: sequitur quod ab omni legente & audiente intelligatur: &
cuiusvis homini manifesta sit; omnesq; aequaliter illuminet. Sed po-
sterius non est, Ergò nec prius. Consequentia probatur: Quia
sienti Spiritus sanctus aequaliter adest verbo suo, nec adessentia ejus
recipit magis & minus: Ita etiam apud omnes aequaliter operabitur;
& apud omnes quoq; par Intellectus erit & cognitio Scriptura sacra,
sive aequalis illuminatio. Respondeo. Negatur consequentia Majo-
ris. Operationes enim Spiritus sancti, quas edit per Scriptu-
ram, tanquam organum conversionis & salutis, considerari
possunt dupliciter. 1. Quoad Actum primum, sive respectu
Spiritus sancti, & ipsius Scriptura sacra; & ita se habent ad o-
mnes homines æqualiter, sunt enim medium, per quod
omnes æqualiter homines illuminari, converti & salvari pos-

Et ita Operationes Spiritûs sancti, & ipsius Scripturæ sacræ, non habent sese æqualiter; sed ad conditionem & qualitatem Subjecti, quod eas aut legit aut audit. Ratio est, quia per Scripturam Spiritus sanctus operatur non secundum potentiam suam absolutam, sed ordinatam, quæ composibilis est, & stare potest cum hominis libero arbitrio; in cuius libertate, quoad extrinsecum mediorum salutis usum, positum est, Scripturam audire, vel non audire, legere, vel non legere, admittere, vel repudiare. Quòd igitur non æqualiter omnes illuminantur, aut SENSUM Scripturæ ad fidem percipiunt; ex defectu est audientis vel legentis; qui aut Verbum planè contemnit, aut oscitanter legit, & audit, aut præconceptis opinionibus Scripturæ præscribit; aut non scrutatur, aut aliàs non rectè se gerit; vel Scripturam intelligere quærit. Majoris igitur consequentia nulla est. Nam sicuti non licet argumentari: *Semen non proferebat in omni agro eisdem fructus, Luc. 8. v. 5. & seqq.* Ergò non erat ubiq. ejusdem potentie, aut ubiq. idem semen: Sic etiam non licet ratiocinari; Scriptura S. non parit apud omnes eundem SENSUM & eandem illuminationem & intelligentiam à Spiritu sancto profectam. Ergò Spiritus sanctus æqualiter non adest verbo, & SENSUM Scriptura sacra legenti vel audienti quantum in sese est, insinuat.

XVII. Notamus tamen hîc duo. I. Intelligentiam illam Sacræ Scripturæ, tanquam notitiam, & primam partem salvificæ fidei, qualitatem esse, & propterea recipere ratione Subjecti intelligentis magis & minùs. Ut enim Sol oriens paulatim dispellit tenebras: Sic quoque Lumen Scripturæ sacræ magis magisque Subjectum cognoscens illuminare solet. Unde est, quod CHRISTUS jubebat *ἐπειδὴ τὰς ὕψους* Phas. Johan. 5. v. 19. Et ad discipulos dicebat *Luc. 8. v. 18. Vide-
te ergò quomodo audiat. Quisquis enim habet, dabitur illi, & qui-
nunc non habet, etiam quod putat se habere, auferetur ab illo. Et
v. preced. 10. Vobis datum est nosse mysteria regni Dei, nempe Vo-
bis;*

11

*bis; Interrogantibus, v. 9. & quod Act. 17. v. 39 Beryboenses, cum Paulus interpretaretur Scripturas, scrutarentur eas, an hac ita se haberent. Potest enim homo per acceptam gratiam & illuminationem Spiritus sancti, quæ verbo inseparabiliter adheret; postea cooperari; & ut Eunuchus Act. 8. v. 31. interpretationem & penetrationem sensus Scripturæ, eleganti verbo describit; ὁδηγεῖν: & cum Mariâ matre Domini, Luc. 2. v. 19, συµβάλλειν τὰ ῥήματα; donec sacræ literæ cum σοφίᾳ sive erudiant ad salutem. 2. Tim. 3. v. 15. Unde & Laici, uti non sunt arcendi à Verbi auditu: ita neque arcendi sunt à sacræ Scripturæ lectione. Ut ita *sensus Scripturæ* verissimè dependeat à *Lumine Spiritus sancti, Verbo inseparabiliter adherente*, & quantum est ex sese, æqualiter ad omnes se habente. Et propter has causas quoque, quotiescunq; ii pro intellectu & illuminatione orant, non tam respiciunt ad ipsam Scripturam, quàm ad conditionem subjecti sive ad conditionem & qualitatem sui. Videlicet ut Deus dignetur à sese remove omne illud, quod intelligentiam verbi quocunq; modo impedire possit. Notamus II Distinguendum esse inter *Intelligentiam Scripturarum necessariam ad salutem*; sive eam, quæ pertinet ad *Dona Spiritus sancti sanctificantia*; & hanc Spiritus sanctus per scripturam live Verbum DEI, quantum est ex sese, æqualiter omnibus hominibus vult dare. Ut enim vult verbum suum omnibus prædicari: Sic etiam vult omnibus dare ejusdem sensum & intellectum, quantum videlicet attinet ad ea Scripturæ loca, quæ pertinent ad fidem & ad mores, & quantum simpliciter est necessarium ad salutem. Quamvis etiam in hac ipsâ cognitione sibi reservaverit, quo.*

tus sanctus per Scripturam sacram non operatur in omnibus
 æqualiter, sed dividit unicuique peculiariter sicuti vult; uti pul-
 cherrimè ostendit Paulus, 1. Cor. 12. à v. 1. usq. ad 12. Et idem
 (uti de CHRISTO dicitur: ita & nos de Spiritu sancto dicimus:
 dedit alios quidem Apostolos, alios verò Prophetas, alios autem
 Evangelistas, alios autem Pastores & Doctores, Ephes. 4. v. 15. Nec
 tamen cuiquam hæc Intelligentia & Gratia, sive Lumen
 Spiritus sancti ordinariè, aliter contingit, quàm per verbū si-
 ve ipsam Scripturam sacram. Ut hanc ob causam meritò di-
 camus ad Laicos Anglicanos, suggestum conscendentes: *Pro-
 cul hinc, procul ite profani.* Nam neque hanc necessariam In-
 telligentiam habent Scripturarum, nec à DEO Ecclesiis dati
 sunt, ut essent illorum Doctores, nec verbis eorū Spiritus san-
 ctus adest; & quicquid de suo gloriantur Spiritu; nihil est.
 Spiritus enim ille non est Spiritus sanctus, sed Spiritus verti-
 ginis, Pater mendacii & ipsissimus Diabolus. Atque de hac
 distinctione egregiè locutus est *Augustinus, Tom. II. Op. Edit.
 Plant: p. 4. Epist. III.* dum scribit: *Tanta est Christianarum
 profunditas literarum, ut in eis quotidie proficerem, si eas solas ab
 ineunte pueritiâ; usque ad decrepitam senectutem, maximo otio,
 summo studio, & meliore ingenio conarer addiscere, nō quòd ad ea,
 quæ necessaria sunt salutis, tantâ in eis perveniat difficultas
 : sed cum quis, ibi fidem tenuerit, sine quâ piè rectèq. non
 vivitur, tam multa, tamq. multiplicibus mysteriorum umbraculis
 opaca intelligenda proficientibus restant, tantaq. non solum in ver-
 bis, quibus ista dicta sunt, verùm etiam in rebus, quæ intelligenda
 sunt, latet altitudo sapientiæ: ut annosissimis, acutissimis, flagran-
 tissimis cupiditate discendi, hoc contingat, quod Scriptura dicit:
 Cum consummaverit homo, tunc inceperit.*

XIIX. Sed quò digressi sumus? Redeamus ergò in-
 viam. II. Secundò igitur ex Perspicuitate & effectis Scriptura
 sacra ita argumentamur: *Quæcumq. Scriptura est perspicua, ut*
homi-

15
hominem possit eruditum reddere ad aeternam salutem: illius SENSUS dependet, quoad nos, ab ipsâ illâ Scripturâ; Sed sacra Scriptura ita est perspicua, ut hominem possit eruditum reddere ad aeternam salutem. E. Sacra Scriptura SENSUS quoad nos dependet ab ipsâ Scripturâ sacrâ. Majorem Propositionem probamus, quia perspicuum esse, & SENSUM suum legenti vel audienti ex insitâ claritate ingerere, sive insinuare; & obscurum esse, nec SENSUM suum; nisi interveniente aliâ quâdam auctoritate, & authenticâ Interpretatione, legenti vel audienti ingerere, sunt contradictoria, nec simul consistere possunt. Minorem autem probamus: Quia Scriptura sacra; *lucerna est pedibus nostris, & lumen semitæ nostræ.* Ps. 119. v. 105. *Est lucerna splendens in loco obscuro, illuminans tenebricosos hominum animos,* 2. Pet. 1. v. 19. *Errores & ignorantiam discutit, & lumen cognitionis CHRISTI cordibus nostris præbet;* 2. Cor. 3. v. 16. 2. Cor. 4. v. 6. & quæ fundamenta sunt alia, quibus Perspicuitas sacra Scripturæ in iis, quæ pertinent ad fidem & mores, probatur. Quod autem eadem sacra Scriptura; *Hominem σοφίῃαι, sapientem & eruditum reddere ad aeternam salutem possit,* manifestè docuit Paulus 2. Tim. 3. v. 15. Quare luculentissimis verbis Augustinus Lib. II. de doctrina Christiana c. 9. In iis, inquit, quæ apertè in Scripturis posita sunt, inveniuntur illa omnia, quæ continent fidem, moresq; vivendi, spem & charitatem. Item Chrysostomus Homil. 3. in 2. Thessal. πάντα τοῦ θεοῦ καὶ ἐνθεὰ τὰ ὁρθὰ τῶν θεῶν καὶ ὁρθὰ πάντα τὰ ἀναγκαῖα δηλα: Omnia sunt, dilucida & recta, quæ sunt in divinis Scripturis, manifesta sunt; quæcumq; sunt necessaria. Et Lactant. Lib. VI. Instit. div. c. 21. p. 207, Num DEUS & mentis & vocis, & Lingua artifex; disertè loqui non potest: Immo verò summâ

contra Julian: lib. 7. ult. *Ut omnibus essent nota, parvis & magnis, utiliter familiari sermone commendata sunt, ita ut nullius captum transcendant.* Iterum Chrysostomus Homil. 1. in Johannem: *Hujus doctrina, Sole clarior est & illustrior; Idem Homil. 9. in 2. ad Corinth. Semper enim, quando aliquid obscurum loquitur Paulus, seipsum iterum interpretatur.* Et Ambrosius Lib: 3. Epist. 5. *Ita nobiscum loquitur, ut nos sermonem ejus intelligamus.* Lib: 11. ep: 7. *Paulus in plerisque, ita seipse in suis exponit sermonibus, ut is, qui tractat, nihil inueniat, quod adjiciat suum, aut si velit aliquid dicere, Grammatici potius, quam disputatoris fungatur munere.* Rursus Augustinus, Tractatu 21. in Johannem: *Temerè fortassis facimus, quia discutere & scrutari volumus verba Dei. Sed quare dicta sunt, nisi ut sciantur: quare sonuerunt, nisi ut audiantur: quare audita sunt, nisi ut intelligantur.* Relinquitur igitur, SENSUM Scriptura, quoad nos dependere ab ipsa Scripturâ sacrâ, cùm sit perspicua, clara, lucida; Interpretetur seipsam; & ita perspicuitate suâ hominem erudiat, ut possit per eam consequi æternam salutem. Dicimus itaq; cum Davide Ps. 19. v. 9. *Præceptum Domini lucidum, illuminans oculos.* Equè igitur absurdum est; quòd regerit Becanus in Manuali Lib: 1 c: 1. q: 4. m: 13. *Scripturam vocari lucernam lucentem, non quia facile intelligitur, sed quia intellectu illuminat!* ac si dicerem: Lumen est lumen, quia illuminatum illuminat, Lucerna est lucerna, quia illustrata lucet. Non enim lumen illuminat, & Lucerna lucet, quia ab alio habet lumen: sed quia id habent in seipsis.

XIX. Argumentamur III. Ex loco Petrino, 2. Pet. 1. v. 20. ubi dicitur: *πᾶσα προφητεία γραφῆς ἰδίας ἐπιλύστας ἢ γινέσται.* *Omnis Prophetica Scriptura non est privata interpretationis.* Et additur ratio, v. 21. *Non enim voluntate hominis allata est olim Prophetia, sed à Spiritu sancto impulsu locuti sunt sancti Dei homines.* Unde ita concludimus: *Quæcumq; Scriptura est divinitus inspirata, illius sensus quoad nos dependet ab illâ ipsâ Scripturâ.*

. Sed

Sed Scriptura sacra est divinitus inspirata: E. illius sensus quoad nos dependet ab ipsâ illâ Scripturâ. Major probatur 1: Quia Scriptura non est ἰδιὰς ἐκλύσεως. Sed ejus SENSUS dependet à θεοπνευσία; ut Bellarminus ipse concedit. 2: Quia igitur; quoad nos, SENSUS Scriptura dependet à θεοπνευσία: Ideò illa θεοπνευσία, aut erit eadem cum illa, quâ impulsî, locuti sunt sancti Dei homines, & quâ Scriptura sacra est allata; & ita SENSUS Scripturæ quoad nos dependebit ab ipsâ Scripturâ, quod nos asserimus: aut erit distincta ab illâ, quâ primitus allata fuit; uti quidem contendunt Pontificii; dum eam apud Pontificem, & Episcopum quarendam dicunt. Tertium enim nec datur, nec cogitari potest. Sed non est distincta ab illâ θεοπνευσία, ut ex sequentibus patebit, sed à Pontificiis conficta est: nec ullo manifesto dicto Scripturæ probari potest. Ergò est eadem cum illâ, quâ primitus Scriptura sacra allata fuit. Scripturæ itaque SENSUS etiam quoad nos ab illa ipsâ primævâ θεοπνευσία, & ita ab ipsâ Scripturâ sacra dependet. Afferre enim; immediatam quandam Assistentiam & Inspirationem Spiritûs sancti, quæ Pontifici & Romanis Episcopis ex peculiari privilegio concessa sit & inseparabiliter adsit, quando Scripturam interpretantur, aut aliquid definiant ex cathedrâ, merus est *Enthusiasmus*. Nam quòd Ecclesia quædam particularis, & ejus Doctores, non errant: id habent non ex immediatâ assistentiâ Spiritus sancti: sed mediatâ, quatenus videlicet sequuntur vocem Spiritûs sancti, & duci se sinunt per Scripturas sacras. Unde & ipsum Jus Canonicum dicit, c. relatum, distinct. 37. Ex ipsis Scripturis capiendus est SENSUS veritatis.

babeant in ea vitam æternam, quoniam testificatur de CHRISTO:
illius Scripturæ sensus quoad nos, dependet ab illâ ipsâ Scripturâ.
Sed sacram Scripturam, &c. E. Major probatur: quia nisi illa
ipsa, SENSUM suum nobis apta esset ingerere & insinuare: non
possemus ad illam ablegari: sed ad eum ablegandi essemus,
à quo quoad nos, SENSUS illius dependeret. V. Ex dicto illo
manifestissimo 2. Tim. 3. v. 16. Omnis Scripturâ divinitus inspi-
rata est utilis ad doctrinam, ad redargutionem, ad correctionem,
ad institutionem, quæ est in justitiâ. Ut integer sit DEJ homo, ad
omne opus bonum preparatus. Et quod v. preced. dicitur: à pue-
ro sacras literas nosti, τὰ δυνάμει σὲ σοφίται, quæ te possunt erudi-
tum reddere ad salutem. Unde concludimus: Quæcumq; Scri-
ptura ex sese potest hominem σοφίται ad vitam æternam, & æterni
reddere, sive integrum, ad omne opus bonum; illa Scriptura SEN-
SUM suum habet, quoad nos à seipsâ. Sed Scriptura sacra. E. Ma-
ior probatur, quia EX SESE aliquid per semel acceptam poten-
tiam & efficaciam producere posse, & non posse, sunt contra-
dictoria. Minor probatur, quia Paulus hosce effectus o-
mnes Scripturæ ita adscribit, ut eos ex se producere posse
dicat, dum 1. simpliciter hosce effectus eidem tribuit. 2. pla-
nè nihil dicit, quod sacra Scriptura hosce effectus producat
dependentem, ab aliquâ quadam peculiari auctoritate divinâ
& Θεοπνευσία, quæ penes Romanum Pontificem & Episcopos
resideat, ac distincta sit à Θεοπνευσία illâ ipsius Scripturæ sacre.
Quod tam apparet esse clarum, quàm quod est clarissimum.
Sed hæc sufficiant! SENSUS ergò Scripturæ sacre ab ipsâ de-
pendet Scripturâ sacrâ ejusq; primævâ Θεοπνευσία, sive à Spi-
ritu sancto per scripturas loquente, nec extra eam, sed
in eâ est quærendus, & ex ipsâ
eruellendus.

F I N I S.